

**Concept Informatieafspraken 2017  
 VSNU, VH, OCW, Inspectie van het Onderwijs  
 Versie 30 november 2016**

In deze informatieafspraken zijn onderzoeken opgenomen die het ministerie van Onderwijs en de Inspectie van het Onderwijs in 2017 zullen laten uitvoeren en die voor onderwijsinstellingen in enige mate belastend zullen zijn, bijvoorbeeld omdat er interviews of enquêtes bij onderwijsinstellingen afgenomen zullen worden.

Onderzoeken vanuit OCW die niet belastend zijn voor instellingen, zoals literatuuronderzoek, internationale vergelijkingen of een onderzoek als de studentenmonitor zijn zonder nadere toelichting opgenomen, evenals onderzoeken die al in 2016 of eerder van start zijn gegaan.

Over de onderzoeken die min of meer belastend zijn voor de instellingen in het hoger onderwijs zijn procesafspraken gemaakt. Het doel van deze procesafspraken is om de bevringslast bij instellingen beperkt te houden en zo goed mogelijk te spreiden in de tijd en over de instellingen.

- Het opvragen van informatie bij de instellingen vindt plaats via het College van Bestuur van de universiteit respectievelijk de hogeschool.
- Wanneer het onderzoek daadwerkelijk start, wordt er tijdig een signaal afgegeven door of namens de contactpersoon van OCW (dhr. C van den Berg, c.p.a.vandenberg1@minocw.nl) dan wel de Inspectie van het Onderwijs (dhr. B. van Oel, [B.vanOel@owinsp.nl](mailto:B.vanOel@owinsp.nl)) aan de contactpersonen van de Vereniging Hogescholen (dhr. R. Smits, [Smits@vh.nl](mailto:Smits@vh.nl)) en de Vereniging van Universiteiten (dhr. R. van Brakel, [vanbrakel@vsnu.nl](mailto:vanbrakel@vsnu.nl)).
- Wanneer er veranderingen plaatsvinden in de ordening van onderzoeken in 'niet belastend', 'beperkt belastend' of 'belastend', zal hierover tijdig contact worden opgenomen met bovenstaande contactpersonen van de VH en VSNU.
- Bij steekproeftrekking voor enquêtes onder instellingen wordt rekening gehouden met de mate waarin een instelling reeds in het kader van ander onderzoek wordt belast, om te voorkomen dat bepaalde instellingen naar verhouding zwaarder worden bevraagd dan andere instellingen. Een voorgestelde steekproef stemmen Inspectie en OCW af met de VH en VSNU.
- Deelname aan subsidietrajecten, pilots of experimenten, is in principe altijd gekoppeld aan evaluatie- en monitoronderzoek. Voor die trajecten is gebruikelijk en voor instellingen vooraf bekend dat er sprake is van belasting door onderzoek.
- Mochten er gedurende het jaar belastende onderzoeken gestart worden die nog niet zijn opgenomen in de informatieafspraken, dan vindt eerst communicatie plaats met de VSNU respectievelijk VH, zo nodig in een bestuurlijk, maar in ieder geval in ambtelijk overleg.
- Partijen (VH, VSNU, Inspectie en OCW) spreken af te streven naar een gezamenlijk beeld van alle lopende onderzoeken naar het hoger onderwijsstelsel die buiten deze informatieafspraken vallen. Jaarlijks wordt daartoe een lijst van overige onderzoeken opgesteld op basis van werkprogramma's van relevante onderzoeksinstituten. Deze lijst wordt halverwege het jaar geactualiseerd en gepubliceerd, zodat ook derde partijen inzicht hebben in lopende onderzoeken. Dit ter ondersteuning van hergebruik van onderzoeksresultaten en voorkoming van dubbele onderzoeken.

In de informatieafspraken zijn – in de regel – geen onderzoeken opgenomen die voortvloeien uit de programmering van het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO), dat onderdeel is van NWO. Net als bij al het door NWO uitgezette onderzoek, is er veelal geen directe invloed van OCW op de uitwerking en aanpak van dit onderzoek. Dit geldt ook voor onderzoeken vanuit de Onderwijsraad en andere adviesorganen. Uitzondering hierop is wanneer OCW wél de opdrachtgever is. Voor 2017 zijn dat het onderzoek 'SOONER' (door het NRO) en het 'Vervolgonderzoek drijfveren onderzoekers' (door het Rathenau Instituut).

De volgende criteria zijn gehanteerd voor de mate van belasting van onderzoeken (waarbij het vaak lastig is een duidelijk onderscheid te maken tussen belastend of beperkt belastend, omdat ook een beperkt belastend onderzoek voor een individuele instelling belastend kan zijn):

1. belastend: uitgebreide vragenlijst; intensieve instellingsbezoeken (interviews met belanghebbenden, observaties, documentenanalyses);
2. beperkt belastend: validerend contact met instellingen en belanghebbenden; korte vragenlijst; niet intensief instellingsbezoek en opvragen aanvullende documentatie op basis van specifieke onderzoeksvragen;
3. niet belastend: deskresearch; analyse bestaande gegevens;

Verder moet in acht worden genomen dat ook een publicatie van een niet-belastend onderzoek gevolgen voor bestaand beleid kan hebben. Indirect kan niet- (of beperkt) belastend onderzoek dus wel degelijk belastend zijn of althans gevolgen hebben die belastend kunnen zijn.

De onderzoeken zijn geordend op basis van de thema's uit de *Strategische Agenda Hoger Onderwijs en Onderzoek (2015-2015)* van de directie Hoger Onderwijs & Studiefinanciering van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Deze onderwerpen zijn:

1. Onderwijs van wereldformaat
2. Toegankelijkheid, talentontwikkeling en diversiteit
3. Verbinding met de samenleving, inclusief Lerarenagenda
4. Ontwikkeling van het bestel

## 1. ONDERWIJS VAN WERELDFORMAAT

<b>1. Onderzoek SOONER (Structuratie van Open Online Onderwijs in Nederland)</b>	
<b>Doel/Aanleiding</b>	Digitalisering als aanjager vernieuwing onderwijs. Onderzoek via NRO samen met Open Universiteit en Universiteit Utrecht. Omdat dit onderzoek specifiek door OCW gevraagd is aan het NRO, wordt dit ook opgenomen in de informatieafspraken
<b>Aanpak</b>	De onderzoekers benaderen open online onderwijs vanuit het organisatie-perspectief (macro-niveau), vanuit het perspectief van cursusontwerp en ondersteuning (meso-niveau) en vanuit studentperspectief (micro-niveau). Het onderzoek moet bijvoorbeeld antwoord geven op de vraag hoe studenten tijdige en passende terugkoppeling kunnen krijgen bij open online onderwijs. En op de vraag hoe je kleinschalige pilots zodanig kan ontwikkelen dat er bij opschaling geen onverwachte en ongewenste effecten optreden. Met behulp van de projecten uit de stimuleringsregeling wordt ook gekeken naar de inbedding van open online onderwijs in organisaties. Hiervoor maken de onderzoekers gebruik van beproefde benaderingen voor programma-evaluaties uit de gezondheidswetenschappen
<b>Soort onderzoek</b>	Systematisch en over langere tijd fundamenteel en begeleidend onderzoek
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	NRO in opdracht van OCW
<b>Stand van zaken en planning</b>	Het project is in september 2015 gestart en loopt tot augustus 2020.
<b>Belasting instellingen</b>	Beperkt belastend. Projecten die subsidie krijgen worden door het NRO bevestigd. Dit zal voor een deel plaatsvinden tijdens de bijeenkomsten met SURF en voor een deel per mail of middels een bezoek.
<b>Contact</b>	Dhr. R. Nauts (HO&S)

<b>2. Start monitoring experiment flexstuderen</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	In september 2017 zal het experiment flexstuderen (betalen per studiepunten in plaats van studiejaar) starten in het voltijdse bekostigde hoger onderwijs (hbo en wo). Waarschijnlijk zullen er vier deelnemende instellingen zijn (UvA, TiU, HvA en HU). Het doel van het experiment is te onderzoeken of deze vorm van flexibiliteit leidt tot meer toegankelijkheid in het hoger onderwijs, tot meer tevredenheid van en ontplooiingsmogelijkheden voor studenten en tot minder uitval. In het conceptbesluit is opgenomen dat het experiment door een onderzoeksbureau wordt gemonitord.
<b>Aanpak</b>	Waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van informatie die bij DUO beschikbaar is. Ten behoeve van de nulmeting zal aanvullende informatie worden opgevraagd bij de deelnemende instellingen. Bij de monitoring zal informatie worden verzameld bij de instellingen, o.a. over uitval en over de tevredenheid van studenten. Er zal een kwalitatief aspect aan dit onderzoek zitten: deelnemende studenten zullen worden gevraagd naar hun ervaringen.
<b>Soort onderzoek</b>	Monitor
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	Het onderzoek is nog niet gegund, in opdracht van OCW
<b>Stand van zaken en planning</b>	Eerste studenten kunnen in september 2017 starten met flexstuderen. Het onderzoeksbureau zal (waarschijnlijk) gevraagd worden een nulmeting te verrichten. Na 2 jaar volgt een tussentijdse monitor en na 4 jaar (2021) een evaluatie.

	De planning is dat het conceptbesluit dit najaar voorhangt in de Kamer en naar de Raad van State gaat. Na afronding van het wetgevingstraject, in het voorjaar van 2017, kunnen instellingen zich officieel aanmelden voor het experiment.
<b>Belasting instellingen</b>	Beperkt belastend voor de deelnemende instellingen.
<b>Contact</b>	Mw. T. Bijvank en mw. P. Boswinkel (HO&S)

<b>3. Docentkwaliteit (Inspectieonderzoek)</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	Bij een effectieve kwaliteitscultuur hoort actief en continu ontwikkelen van vaardigheden van docenten en het management: de decanen, teamleiders, afdelingshoofden en opleidingsmanagers s. Over de professionalisering van docenten wordt in de strategische nota's veel geschreven: zij zijn degenen die het moeten doen, daar moet het gebeuren. De informatie over goed docentschap is deels versnipperd en bovendien zijn er veel actoren. Binnen dit onderzoek willen we informatie en actoren met elkaar in contact brengen.  De reden van de secundaire bronnenanalyse is de NVAO nog beter in te staat stellen informatie die betrekking heeft op docentkwaliteit in het ho te beoordelen.
<b>Aanpak</b>	De inspectie maakt gebruik van beschikbaar materiaal (onderzoek, data etc.) over de docentkwaliteit. Analyses zijn in 2016 uitgevoerd. Het onderzoek wordt in samenwerking met de NVAO uitgevoerd. Belangrijk is het stimuleren en verdiepen van onderzoek door andere partijen. Daartoe voeren we ook in 2017 veel netwerkgesprekken en publiceren we een artikel.
<b>Soort onderzoek</b>	Secundaire bronnenanalyse
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	Uitvoerder is de Inspectie van het Onderwijs. Het onderzoek is een eigen initiatief van de inspectie en NVAO, als invulling van de wettelijke stelseltaak.
<b>Stand van zaken en planning</b>	Doorloop 2016. De verwachte opleverdatum van het artikel is medio juni 2017.
<b>Belasting instellingen</b>	Niet-belastend
<b>Contact</b>	Mw. A. Bon (Inspectie)

<b>4. Vervolgonderzoek drijfveren onderzoekers (wo en hbo)</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	In de Voortgangsrapportage Wetenschapsbeleid is aangekondigd dat het Rathenau instituut met een vervolgonderzoek komt op de IBO-enquête over drijfveren van onderzoekers. Omdat dit onderzoek specifiek door OCW gevraagd is aan het Rathenau instituut, wordt dit als uitzondering ook opgenomen in de informatieafpraak.
<b>Aanpak</b>	Het Rathenau kijkt naar de feitelijke en de gepercipieerde balans tussen onderzoek, onderwijs en valorisatie.
<b>Soort onderzoek</b>	Survey, analyse.
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	Rathenau Instituut, in opdracht van OCW/OWB.
<b>Stand van zaken en planning</b>	Het onderzoek is gestart, het veldwerk zal plaatsvinden in eerste en tweede kwartaal van 2017. Oplevering tweede/ derde kwartaal.
<b>Belasting instellingen</b>	Belastend voor onderzoekers
<b>Contact</b>	Dhr. R. Derksen/ mw. A. Blad-Wanrooij (OWB), dhr. J. de Jonge (Rathenau).

## 2. TOEGANKELIJKHEID, TALENTONTWIKKELING EN DIVERSITEIT

<b>5. Doorontwikkeling studiekeuzecheck/matching (hbo en wo). Krijgt mogelijk een vervolg in 2017, dit wordt eind 2016 bepaald.</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	In het Kamerdebat over de Strategische Agenda is er door kamerlid RoG (CDA) een motie ingediend waarin werd gevraagd direct onderzoek te starten naar de verschillen in effecten van de uitvoering van de studiekeuzecheck. In overleg met de instellingen, VSNU, VH en studentenbonden is gekeken hoe de motie het best uitgevoerd kon worden zodanig dat geleerd werd van de goede ervaringen met de studiekeuzecheck.
<b>Aanpak</b>	In de week van maandag 21 november 2016 is het concept-rapport van het onderzoek <i>Doorontwikkeling studiekeuzecheck/matching</i> rondgemaild. Vanaf de week van maandag 28 november gaat er in een/de klankbordbespreking(en) met de VSNU en VH besproken worden of dit onderzoek in 2017 een vervolg krijgt.
<b>Soort onderzoek</b>	Onderzoek uit 2016 was een effectonderzoek, vergelijkend onderzoek
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	ResearchNed was de uitvoerder van het onderzoek over studiekeuzecheck en matching. De gunning voor het mogelijke vervolgonderzoek heeft nog niet plaatsgevonden. In opdracht van OCW.
<b>Stand van zaken en planning</b>	VSNU en VH zitten in de klankbordgroep van dit onderzoek. Momenteel wordt bekeken of het afgeronde onderzoek een vervolg krijgt. De verwachte opleverdatum van het mogelijke vervolgonderzoek is nog onbekend.
<b>Belasting instellingen</b>	Dit is nog onbekend.
<b>Contact</b>	Mw. A. Heppe (HO&S)

<b>6. Selectie en toegankelijkheid (Inspectieonderzoek)</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	In het hoger onderwijs hebben instellingen steeds meer mogelijkheden gekregen om studenten te selecteren, in het bijzonder sinds de wet Kwaliteit in Verscheidenheid in werking is getreden op 1 september 2017. Trilemma is de balans tussen kwaliteit, rendement en toegankelijkheid.
<b>Aanpak</b>	Het onderzoek is er op gericht te inventariseren welke selecterende maatregelen instellingen invoeren, op welke manier(en) ze dat doen en wat de uitwerking van deze maatregelen is. De hoofdactiviteiten in het onderzoek zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• onderzoek naar de mate waarin instellingen selecterende maatregelen uitvoeren;</li> <li>• onderzoek naar de effecten van die maatregelen op de rendementen en op de toegankelijkheid;</li> <li>• monitoring van studentenstromen, in het bijzonder van specifieke groepen zoals studenten met een functiebeperking, studenten met een vooropleiding in het mbo, studenten met een niet-westerse achtergrond;</li> <li>• onderzoek langstudeerders: actief het gesprek voeren met deze doelgroep, samen met enkele grote Randstedelijke instellingen (G5) en OCW</li> </ul> De exacte invulling van het onderzoek in 2017 wordt nog nader bepaald in overleg met koepels, OCW en andere belanghebbenden.
<b>Soort onderzoek</b>	Thema-onderzoek
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	De Inspectie van het Onderwijs, in opdracht van de Tweede Kamer/minister/departement.

<b>Stand van zaken en planning</b>	Doorloop uit 2016. De verwachte opleverdatum is eind 2017 of begin 2018.
<b>Belasting instellingen</b>	Belastend HBO, WO
<b>Contact</b>	Dhr. P. Coppiëns (Inspectie)

<b>7. Dyslexieverklaringen (po-ho)</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	Mede n.a.v. de tv-uitzending van Rambam over misbruik/al te gemakkelijke verstrekking van (ondeugdelijke?) dyslexieverklaringen is een quickscan uitgevoerd naar aantallen en kwaliteit van dyslexieverklaringen (OCW-breed).
<b>Aanpak</b>	Er komt een nader onderzoek naar de verschillen in relatieve aandeel dyslexieverklaringen bij verschillende instellingen.
<b>Soort onderzoek</b>	Quick scan, verkenning
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	Gunning heeft nog niet plaatsgevonden in opdracht van OCW.
<b>Stand van zaken en planning</b>	Eerste quick scan is geweest, het vervolgonderzoek naar de verschillen in relatieve aandeel dyslexieverklaringen bij verschillende instellingen komt. Nu is het nog onduidelijk welke instellingen daarvoor geselecteerd worden. De verwachte opleverdatum is nog onbekend.
<b>Belasting instellingen</b>	Belastend voor studentendecanen/studieloopbaanadviseurs
<b>Contact</b>	Mw. A. Heppe (HO&S)

### 3. VERBINDING MET DE SAMENLEVING (inclusief Lerarenagenda)

<b>8. Leven lang leren: start monitoring pilots flexibilisering (hbo en wo) en experimenten vraagfinanciering (hbo) (ResearchNed en de Inspectie)</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	Begin 2016 zijn besluiten genomen over de deelname aan pilots flexibilisering en experimenten met vraagfinanciering voor het hoger onderwijs. Doel van zowel de pilots als de experimenten is het vergroten van de flexibiliteit van het onderwijsaanbod in het deeltijd en duale hoger onderwijs.
<b>Aanpak</b>	<p>Beide trajecten (deeltijd en duale hoger onderwijs) worden in samenhang gemonitord en geëvalueerd vanwege de inhoudelijke samenhang en overlap in benodigde data. Aan de pilots kunnen in totaal 20 instellingen of samenwerkingsverbanden meedoen. Aan 14 partijen is subsidie toegekend. Vanaf september 2016 zullen studenten kunnen starten met het curriculum op basis van leeruitkomsten. Voor de experimenten vraagfinanciering geldt dat vanaf september 2016 de eerste studenten met vouchers kunnen starten aan modulaire opleidingen in de sector techniek en ICT. Het is de bedoeling dat in 2017 het experiment vraagfinanciering wordt uitgebreid met opleidingen in de sector zorg en welzijn.</p> <p>De iInspectie vervult een rol bij de beoordeling van de vervolgronde aanvragen en herkansing voor verbeterde plannen 'pilots flexibilisering'. Daarnaast heeft de inspectie tot taak de pilots te monitoren in samenwerking met OCW/HO&amp;S en de NVAO.</p> <p>Meer specifiek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• We creëren voor de instellingen een veilige ontwikkelruimte; we leveren o.a. compliance assistance en werken mee aan handreikingen;</li> <li>• We gebruiken onze kennis uit eerdere handhavende onderzoeken voor het aanscherpen van richtlijnen;</li> </ul> <p>We monitoren en beoordelen de uitvoering van de huidige pilots, met bijzondere aandacht voor de zorgplicht van instellingen.</p>
<b>Soort onderzoek</b>	Monitor/evaluatie
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	Uitvoering door ResearchNed en de Inspectie van het Onderwijs in opdracht van de minister/het departement
<b>Stand van zaken en planning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pilots flexibilisering: Vanaf 2016 zal jaarlijks gemonitord worden zodat in 2023 de eindevaluatie gemaakt kan worden.</li> <li>- Experimenten vraagfinanciering: monitor vanaf 2016. Eerste tussenevaluatie in 2018. Eindevaluatie in 2021. Inspectie en NVAO worden betrokken bij deze onderzoeken.</li> </ul>
<b>Belasting instellingen</b>	Belastend voor aan de pilots en experimenten deelnemende instellingen. Afhankelijk van de opzet van het onderzoek zullen ook niet deelnemende instellingen beperkt belast kunnen worden wanneer zij dienen als controlegroep. Bij de monitoring wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bij DUO beschikbare informatie, en daarnaast zal informatie verzameld worden zoals tevredenheid van studenten en betrokken werkgevers.
<b>Contact</b>	Dhr. R. Nauts en mw. S. Roos (HO&S) Dhr. P. Coppiëns en mw. E. Jagtman (Inspectie)

## Leraren

<b>9. Wetenschap en technologie op de Pabo (hbo)</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	<p>Het doel van dit onderzoek is om een procesevaluatie uit te voeren om in kaart te brengen welke activiteiten alle pabo's hebben ontplooid om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ het curriculum aan te passen op de vernieuwde kaders voor wetenschap en technologie (en cultuureducatie),</li> <li>○ 3e en 4<sup>e</sup>-jaars bij te scholen op wetenschap en technologie (en cultuureducatie),</li> <li>○ lerarenopleiders voor te bereiden op wetenschap en technologie (en cultuureducatie).</li> </ul> <p>Dit is een vervolg op de nulmeting van januari 2013 om te inventariseren wat pabo's op dat moment deden op het gebied van W&amp;T in hun curricula.</p>
<b>Aanpak</b>	Nog niet bekend
<b>Soort onderzoek</b>	Inventariserend, kwalitatief.
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	Het onderzoek is nog niet gegund, onderzoek in opdracht van OCW.
<b>Stand van zaken en planning</b>	De opleverdatum van het rapport is 1 juni 2016. Een eindevaluatie/effectmeting volgt in 2017.
<b>Belasting instellingen</b>	Beperkt belastend. Om de lasten op de pabo's te beperken, is het verzoek om waar mogelijk gebruik te maken van de informatie die de centrale projectleiding al heeft verzameld en ook voor een groot deel openbaar heeft gemaakt via paboweb. Verder zullen waarschijnlijk (telefonisch) interviews met de projectleiders op de pabo's worden gedaan.
<b>Contact</b>	Mw. J. Haenen en dhr. S. de Jong (HO&S)

<b>10. De kosten van Opleiden in de School</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	<p>In kaart brengen welke verschillen er zijn in intensiteit tussen opleidingsscholen en wat de (additionele) kosten zijn die gemoeid zijn bij het opleiden in opleidingsscholen bij zowel scholen als opleidingen en vanuit welke financieringsbronnen deze worden gedekt (lumpsum, additionele bekostiging, etc). Het doel is tweeledig: 1. Voor opleidingsscholen inzichtelijk maken wat de norm is qua intensiteit van ondersteuning. 2. Inzichtelijk maken wat de financiële consequenties zijn van een eventuele uitbreiding van het aantal opleidingsscholen voor zowel deelnemende scholen en opleidingen als de overheid.</p>
<b>Aanpak</b>	Er zal een enquête gebruikt worden waarin gegevens worden gevraagd over aantallen studenten, uren ondersteuning en de daarmee gemoeide kosten. Voor het grootste deel gaat het om het in kaart brengen van kosten bij scholen, maar lerarenopleidingen zullen d.m.v. een enquête gevraagd worden naar de kosten die zij maken voor het opleiden in de School (met name de kosten voor ondersteuning en afstemming met scholen (bijv. scholing werkplekbegeleiders, schoolopleiders op school))
<b>Soort onderzoek</b>	Enquête
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	ECBO (in samenwerking met Ecorys) in opdracht van OCW
<b>Stand van zaken en planning</b>	De aanbesteding loopt. Er zijn een aantal offertes ingediend. 24 oktober is bekend welk onderzoeksbureau het onderzoek gaat uitvoeren. Het eindrapport moet in februari/maart worden opgeleverd. Bevraging van scholen en opleidingen zal plaatsvinden in



	december.
<b>Belasting instellingen</b>	Beperkt belastend
<b>Contact</b>	Dhr. S. de Jong (HO&S)

#### **Lopende, niet belastende onderzoeken vanuit OCW**

- **Lerarenagenda: vervolgonderzoek effecten van masteropgeleide leraren (hbo & wo)**  
Onderzoek is gestart begin 2015. Het loopt tot 2017. Jaarlijks in juli/augustus is er een rapportage.
- **Lerarenagenda: Evaluatie regeling samenwerkingsverbanden Pabo's en werkveld (po- en vo scholen), 2013 – 2017 (hbo)** onderzoek is gestart in september 2013 en loopt t/m 2017.
- **Lerarenagenda: Effectevaluatie impuls tekortvakken (loopt t/m 2017)**

#### 4. ONTWIKKELING VAN HET BESTEL

<b>11. Staat van het Onderwijs en Sectorbeelden (Inspectieonderzoek)</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	Wettelijke taak stelseltoezicht. Het doel is door middel van analyse en benchmarking bij te dragen aan kwaliteitsverbetering van de desbetreffende sectoren.
<b>Aanpak</b>	We maken gebruik van reeds beschikbare data en gesprekken met sectorbetrokkenen. We consulteren over de rapportage relevante actoren als NVAO, Vereniging van Hogescholen, Vereniging van Universiteiten (VSNU) en de Nederlandse Raad voor Training en Opleiding (NRTO) en eventuele andere in de desbetreffende sectoren. Voor de sectorbeelden is inmiddels intensief contact met CDHO en NVAO om de verschillende sectoractiviteiten verder op elkaar af te stemmen (procedures, sectorkeuzes en indicatoren)
<b>Soort onderzoek</b>	Secundaire bronnenanalyse
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	De Inspectie van het Onderwijs is de uitvoerder. Het onderzoek is een eigen initiatief van de inspectie, een invulling van de wettelijke stelseltaak.
<b>Stand van zaken en planning</b>	Publicatie: Voorjaar publicatie SvHO.
<b>Belasting instellingen</b>	Niet belastend
<b>Contact</b>	SvHO: mw. A. Bon (Inspectie) Sectorbeelden: Mw. I. Tulkens (Inspectie)

<b>12. Sectorale analyse sector onderwijs CDHO</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	De CDHO voert op verzoek van OCW sectorale analyses uit. Eerder hebben sectorale analyses plaatsgevonden voor de sectoren hoger sociaal agogisch onderwijs, hbo-techniek en hbo-economie. In 2017 zullen zij een sectorale analyse uitbrengen over de sector onderwijs.
<b>Aanpak</b>	CDHO maakt gebruik van bestaande data van onder andere DUO en ROA. Zo wordt een beeld gegeven van het aanbod in de sector onderwijs, de ontwikkelingen in de sector en de aansluiting op de arbeidsmarkt (onder andere arbeidsmarktperspectieven).
<b>Soort onderzoek</b>	Sectorale analyse
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	CDHO in opdracht van OCW.
<b>Stand van zaken en planning</b>	Voor de zomer van 2017 gereed
<b>Belasting instellingen</b>	Niet belastend
<b>Contact</b>	Mw. S. Roos (HO&S)

<b>13. Evaluatie experiment prestatiebekostiging hoger onderwijs (hbo en wo) en waarschijnlijk een vervolgonderzoek</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	In de tweede helft van 2016 en de eerste maanden van 2017 wordt het experiment prestatiebekostiging hoger onderwijs geëvalueerd. Er is een commissie ingesteld onder leiding van Wim vd Donk die de evaluatie gaat uitvoeren. Als vervolg zal de commissie waarschijnlijk een onderzoek uitzetten naar de kwaliteitscultuur.
<b>Aanpak</b>	
<b>Soort onderzoek</b>	Evaluatie
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	Commissie onder leiding van Wim vd Donk in opdracht van OCW.
<b>Stand van zaken en planning</b>	Evaluatie: voor 1 maart 2017 gereed. Het vervolg onderzoek: momenteel in de voorstelfase.
<b>Belasting instellingen</b>	Evaluatie: beperkt belastend. Vervolgonderzoek: waarschijnlijk

	belastend
<b>Contact</b>	Mw. F. Boselie (HO&S) en mw. C. Dortmans (onafhankelijk secretaris Evaluatiecommissie prestatiebekostiging hoger onderwijs)

<b>14. Evaluatie van het accreditatiestelsel (Inspectieonderzoek)</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	De laatste grote evaluatie van het stelsel dateert van 2013, welke samen met de andere evaluaties uit 2013 zal dienen als nulmeting voor de doorontwikkeling van het accreditatiestelsel. In 2017 zal de inspectie opnieuw een onderzoek uitvoeren. Dat onderzoek zal zich richten op de aanbevelingen van het vorige inspectieonderzoek (en daarbij de ingezette verbeteringen in het huidige stelsel beoordelen). Voor de inspectie zijn in ieder geval transparantie en vergelijkbaarheid belangrijke toetsstenen. Evenals in het vorige onderzoek zullen we in ieder geval meelopen met een aantal accreditatiebezoeken en gesprekken voeren met stakeholders.
<b>Aanpak</b>	De inspectie voert een evaluatieonderzoek uit door onder andere gesprekken met direct belanghebbenden, participatie in accreditatieonderzoeken en kwantitatief onderzoek. We sluiten als waarnemer aan bij de ENQA evaluatie van de NVAO.
<b>Soort onderzoek</b>	Evaluatie onderzoek
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	De Inspectie van het Onderwijs in opdracht van de minister/het departement.
<b>Stand van zaken en planning</b>	Nieuw onderzoek. De verwachte opleverdatum is begin 2018.
<b>Belasting instellingen</b>	Beperkt belastend HBO, WO, NBI
<b>Contact</b>	Mw. M. Pol (Inspectie)

<b>15. Stelselreview Benchmarking higher education system performance (OESO)</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	De OESO voert in 2017-2018 een stelselreview van het HO uit en zal ook een landenspecial van Nederland maken.
<b>Aanpak</b>	Bij de benchmarkstudie zal zoveel mogelijk van bestaande OECD-data gebruik gemaakt worden, maar er zullen ook aanvullende nationale data en achtergrondinformatie over beleid en praktijkvoorbeelden opgevraagd worden bij HO&S. Deze data en informatie zal verzameld en geanalyseerd worden door een data-infrastructuur die in 2017 zal worden opgezet. Eind 2017 of de eerste helft van 2018 zal een OESO-delegatie 3 bezoeken aan Nederland brengen voor bespreking van data en gesprekken met het beleid en veld. Het onderzoek zal worden gebruikt als input voor de opzet van een nieuwe strategische agenda HO.
<b>Soort onderzoek</b>	Stelselreview
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	OESO in opdracht van OCW.
<b>Stand van zaken en planning</b>	Het conceptrapport wordt half 2018 verwacht en het eindrapport eind 2018.
<b>Belasting instellingen</b>	Mogelijk beperkt belastend. Belasting wordt zoveel mogelijk voorkomen door gebruik te maken van bestaande data. Voor enkele instellingen wellicht voorbereiding van bezoek van delegatie en indien toch aanvullende informatie nodig is, die alleen de instellingen zelf hebben, eventueel een questionnaire naar alle instellingen.
<b>Contact</b>	Dhr. C. van den Berg (HO&S)

<b>16. Onderzoek titulatuur – onder voorbehoud</b>	
<b>Doel/ Aanleiding</b>	Toezegging aan TK bij debat Kwaliteit in Verscheidenheid om na twee studiejaar na de invoering van de titulatuur een evaluatie te doen naar de voorlichting en communicatie
<b>Aanpak</b>	
<b>Soort onderzoek</b>	Beeldvormingsonderzoek
<b>Uitvoerder en opdrachtgever</b>	Gunning heeft nog niet plaatsgevonden In opdracht van OCW
<b>Stand van zaken en planning</b>	Onder voorbehoud start het onderzoek begin 2017. Er wordt momenteel nog nagegaan of de timing van het onderzoek gewenst is. De titulatuur wordt namelijk nog geleidelijk ingevoerd.
<b>Belasting instellingen</b>	Niet tot beperkt belastend
<b>Contact</b>	Mw. N. Oordt en mw. D. Hamidzai (HO&S)

#### **Lopende, niet belastende onderzoeken vanuit OCW**

- **Onderzoek ontwikkeling indicatoren om de vraag naar verschillende opleidingen (ho) binnen en tussen landen te vergelijken.** OESO. Pilot-vragenlijst, najaar 2016. In 2017 een uitgebreidere vragenlijst. Data van aanmeldingen en aanmelders wordt opgevraagd bij Studielink, dus niet belastend voor instellingen.
- **Monitoring studievoorschot** (jaarlijkse rapportage in het voorjaar, op basis van verschillende bronnen: DUO gegevens, CBS, NSE, studentenmonitor en zelf verzamelde gegevens door ResearchNed)
- **Studentenmonitor:** steekproef, enquête onder studenten (wordt jaarlijks uitgevoerd)
- **Opleidingscommissies (Inspectieonderzoek):** de resultaten van het onderzoek zijn eind 2016 beschikbaar. In 2017 loopt het onderzoek door, dan vinden gesprekken met het veld plaats en worden verbeteringen aangejaagd.