

T.a.v. de voorzitter van de commissie Financiën in de Eerste Kamer, dhr. M.L.A. van Rij,  
T.a.v. de voorzitter van de commissie Financiën in de Tweede kamer, dhr. A. Mulder

17-9-2018

Betreft: Voorstel voor overgangsrecht 30%-regeling in Belastingplan 2019

Geachte volksvertegenwoordigers,

De 30%-regeling voor expats wordt verkort, zo staat in het Regeerakkoord, en dat zal gebeuren zonder overgangsregeling. Aan de Nederlandse universiteiten werken zes- tot zeventuizend wetenschappers die de 30%-regeling gebruiken, voor een groot deel jonge onderzoekers met relatief lage salarissen die dankzij deze regeling in staat zijn om in een relatief duur land als Nederland te werken en te leven. Het verkorten van de 30%-regeling zonder overgangsrecht levert voor hen direct grote problemen op. Zij hebben mede op basis van de 30%-regeling voor Nederland gekozen maar worden nu geconfronteerd met de vraag: kan ik mijn huis nog wel betalen, en de school voor mijn kinderen?

Deze zorgen bestaan niet alleen voor de universiteiten, maar treffen ook andere werkgevers. Samen met VNO-NCW zijn voor de zomer hierover twee petitie aangeboden aan de commissie Financiën in de Tweede Kamer. In september 2017 heeft de Vereniging van Universiteiten (VSNU) over deze zorgen ook al een position paper gestuurd aan de Tweede Kamer<sup>1</sup>, waarin uiteen wordt gezet hoe belangrijk de 30%-regeling is voor de wetenschap in Nederland. In mei jl. volgde daarop een brief<sup>2</sup> waarin maar liefst 8 werknemers- en werkgeversorganisaties waaronder TNO, ONL en United Expats of The Netherlands aangaven dat het verkorten van de 30%-regeling zonder overgangsregeling onacceptabele negatieve gevolgen zou hebben voor het vestigingsklimaat in onze kenniseconomie. Nu de Rijksbegroting 2019 aan uw beider Kamers is aangeboden en weldra in debatten besproken zal worden, wenden de universiteiten zich tot u met een constructief voorstel om toch een vorm van overgangsrecht te realiseren.

De reden dat de universiteiten zich zeer vasthoudend opstellen in deze discussie, is helder. De 30%-regeling is voor veel internationale wetenschappers een belangrijke factor voor het vestigingsklimaat. Bij het onderzoek naar de aantrekkelijkheid van Nederland als onderzoeksland (2018) van de Koninklijke Academie van Wetenschappen (KNAW)<sup>3</sup> werd zelfs expliciet aanbevolen om de 30%-regeling als belangrijke factor voor het aantrekken van internationale wetenschappers, te handhaven. Ons land staat aan de internationale top als het gaat om onderwijskwaliteit en wetenschappelijk onderzoek – en heeft nadrukkelijk de ambitie om die toppositie vast te houden. De arbeidsmarkt voor wetenschappelijk talent kent weinig grenzen. Om in Nederland de beste mensen te werven en te behouden, is een goed vestigingsklimaat voor expats essentieel.

<sup>1</sup> <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2017D24124&did=2017D24124>

<sup>2</sup> <https://www.vsnunl.nl/files/documenten/Brief%2030%20procent%20regeling.pdf>

<sup>3</sup> <https://knav.nl/nl/adviezen/gepubliceerde-adviezen/onderzoeksland-nl>



Bij eerdere gelegenheden hebben de universiteiten, samen met vele andere partijen, reeds aangegeven dat vooral het ontbreken van een overgangsregeling forse schade toebrengt, zowel aan de financiële situatie van vele wetenschappers die in Nederland goed werk verrichten als aan de status van Nederland als vestigingsplek voor talent. Het feit dat er op het moment van schrijven al meer dan 38.000 handtekeningen onder een petitie tegen deze aanpassing van de 30%-regeling staan ('a deal is a deal'), geeft aan dat het ontbreken van overgangsrecht als een groot probleem ervaren wordt. Een aanzienlijk deel van de gebruikers in de wetenschap bestaat uit promovendi, die door de 30%-regeling in staat zijn om onderzoek te doen in een relatief duur land als Nederland. Een eventueel vertrek van wetenschappers uit ons land door een plotselinge inkorting van de 30%-regeling, zou een forse aderlating betekenen voor onze kennissamenleving.

Bij de vorige aanpassing van de 30%-regeling (waarbij de duur werd verkort van 10 naar 8 jaar) was wel een overgangsregeling van kracht voor diegenen die de regeling op dat moment al 5 jaar gebruikten. Ook nu is zo'n regeling hard nodig. Concreet stellen de universiteiten voor om elke huidige gebruiker van de 30%-regeling nog maximaal drie jaar het recht te geven deze te blijven gebruiken. Hiermee wordt niet aan elke gebruiker de oorspronkelijke gebruikstermijn geboden, maar zo kan men zich in elk geval fatsoenlijk voorbereiden op de inkorting van de 30%-regeling tot vijf jaar en worden plotselinge veranderingen en financiële problemen vermeden. In totaal gaat het dus om een afbouwperiode van drie jaar. De kosten van deze afbouwregeling zijn incidenteel, hebben een beperkte duur en vergen een jaarlijks afnemend bedrag. Om het budgettaire beslag van een overgangsregeling te beperken, stellen wij een salarisplafond voor. De groep gebruikers van de 30%-regeling is veel breder dan alleen wetenschappers. Uit het evaluatierapport van Dialogic<sup>4</sup> blijkt dat slechts 5,3% van de deelnemers een inkomen heeft van meer dan €200.000,-. Tegelijk is deze groep verantwoordelijk voor maar liefst 30% van de kosten van de 30%-regeling. Door een salaris van €200.000,- per jaar als maximumbedrag te laten gelden voor een overgangsregeling, zijn de kosten van de overgangsregeling beperkt tot in totaal plusminus €290 miljoen incidenteel, verspreid over drie jaar (€132 miljoen in 2019, €101 miljoen in 2020 en €59 miljoen in 2021). Dekking hiervoor kan bijvoorbeeld gevonden worden door de voorgenomen afschaffing van de dividendbelasting per 1-3-2020 (in plaats van 1-1-2020) van kracht te laten worden. Ervan uitgaande dat deze afschaffing het Rijk jaarlijks twee miljard euro structureel kost, kan met twee maanden uitstel de gehele overgangsregeling ruimschoots gefinancierd worden. Hiermee wordt het vestigingsklimaat in ons land een dienst bewezen. Uiteraard zijn ook andere dekkingsvoorstellen in het fiscale domein mogelijk, hierover denken wij graag mee.

De universiteiten hopen van harte dat uw Kamers bereid zijn dit voorstel voor een overgangsregeling te steunen. De positie van Nederland als aantrekkelijke vestigingsplaats voor wetenschappelijk talent gaat de hele maatschappij aan. Het verkorten van de 30%-regeling zonder overgangsregeling zou deze positie ernstige schade toebrengen.

Hoogachtend,



Pieter Duisenberg | Voorzitter VSNU | 070 302 14 12 | [duisenberg@vsnu.nl](mailto:duisenberg@vsnu.nl)

<sup>4</sup> <https://www.dialogic.nl/2017/06/15/evaluatie-30-regeling/>



Vereniging van Universiteiten (VSNU) | Lange Houtstraat 2 | Postbus 13739 | 2501 ES Den Haag | +31 (0)70 302 14 00 | [www.vsnu.nl](http://www.vsnu.nl) |

---

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

Bart Pierik | Woordvoerder en adviseur public affairs | 06 50 48 30 17 | [pierik@vsnu.nl](mailto:pierik@vsnu.nl)

